

Resultados Doing Business en Colombia 2017

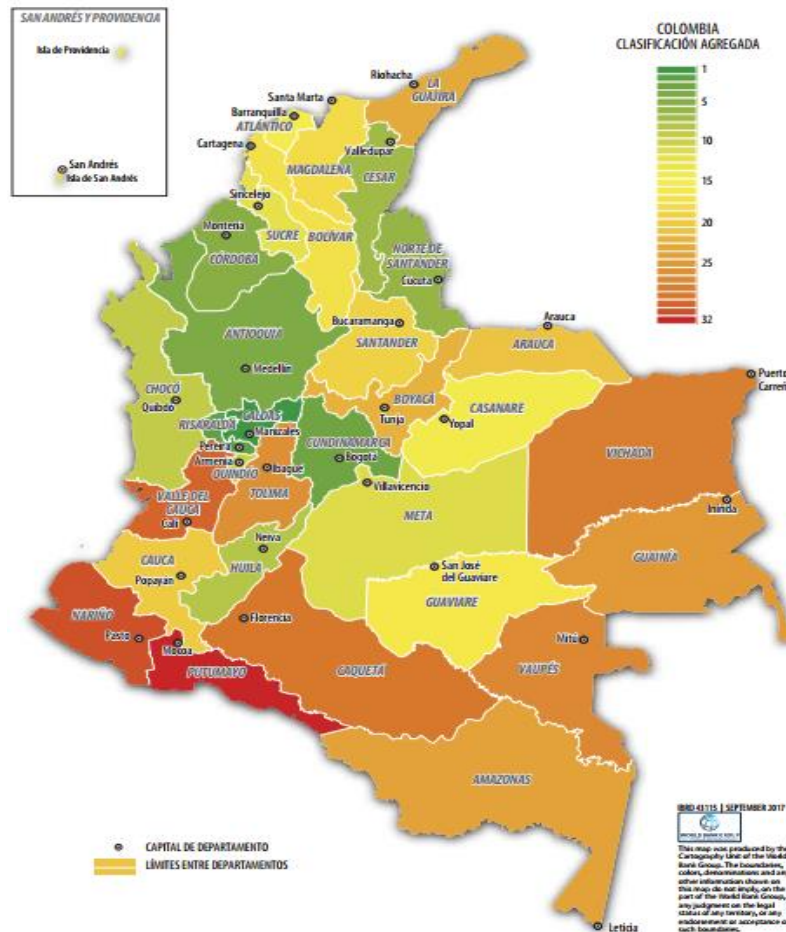
José Luis Mojica

Giovanni Andrés Gómez

Dirección de Asuntos Económicos

Doing Business en Colombia analiza las regulaciones comerciales desde la perspectiva de las pequeñas y medianas empresas locales que operan en las 32 ciudades capitales de departamento. Los datos del informe están vigentes a 31 de diciembre de 2016 y buscan comparar las ciudades entre sí, además de contrastar los indicadores con otras economías del mundo.

FIGURA 1.1 Es más fácil hacer negocios en Manizales, Pereira y Bogotá



Nota: La escala de colores refleja la posición que ocupa cada ciudad en la clasificación general de los 4 indicadores de *Doing Business* analizados en las 32 capitales de departamento. El verde oscuro representa mayor eficiencia regulatoria y el rojo oscuro menor eficiencia.

Fuente: base de datos de *Doing Business*.



El análisis, efectuado por el Banco Mundial, tomó 4 referentes que cubren las áreas susceptibles de variación entre ciudades y sobre las cuáles hay competencia de los gobiernos departamentales y municipales:

1. Apertura de una Empresa

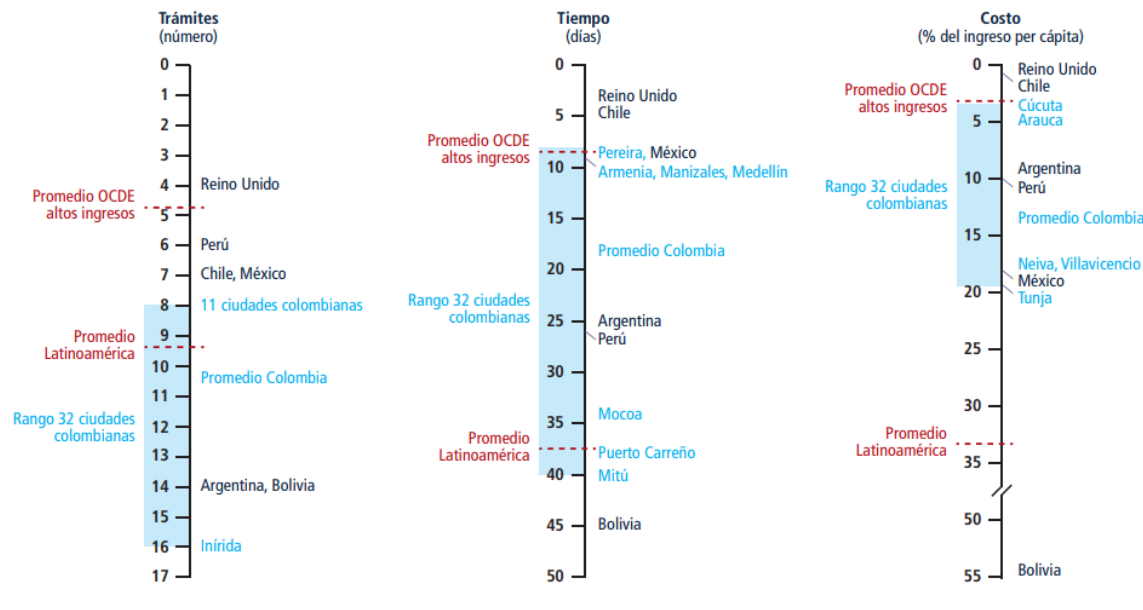
Este indicador registra todos los trámites requeridos oficialmente, o que se necesitan en la práctica, para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial. Se consideran, además, el tiempo y el costo asociados a completar los trámites y los requisitos de capital mínimo.

Las conclusiones globales en este punto arrojan que abrir una empresa en Colombia es dos veces más rápido y un 60% menos costoso que en el promedio de Latinoamérica. Sin embargo, el proceso toma el doble de tiempo y es 4 veces más costoso que en el promedio de los países de altos ingresos de la OCDE. En las ciudades pequeñas de Colombia se toma el triple de tiempo que en las ciudades grandes, debido en gran parte a la menor presencia de Centros de Atención Empresarial (CAE).

El proceso de apertura de una empresa es más sencillo en Pereira y Armenia, donde los trámites del Registro Mercantil y seguridad social son más rápidos. El número de trámites necesarios varía entre 8 y 16 en función del grado de coordinación de las Cámaras de Comercio con el resto de dependencias involucradas en el proceso. Valledupar, Cúcuta, Arauca y Montería fueron las ciudades que más avanzaron hacia las mejores prácticas internacionales entre 2013 y 2016. La creación de Centros de Atención Empresarial y la reducción de tarifas en el impuesto departamental de registro fueron las reformas de mayor impacto.

En la clasificación por este indicador, Pereira fue la ciudad más destacada, evidenciando 8 trámites, 8 días y 14,1 de costo como porcentaje del ingreso per cápita en el proceso de apertura de una empresa, seguida de Armenia cuyas cifras fueron de 8 trámites, 9 días y 13,1% de costo. Medellín se situó en la quinta posición con 8 trámites, un tiempo de 9 días y un costo de 15,2% del ingreso per cápita, Cali tuvo el sexto puesto con Barranquilla, registrando ambos 8 trámites, un tiempo de 10 días y 14,3 de costo como porcentaje del ingreso per cápita y Bogotá ocupó el octavo lugar con el mismo número de trámites pero 11 días y un costo de 14%. Cartagena se ubicó en la posición no. 11 con 8 trámites, 14 días y 14,1% de costo y finalmente Santa Marta exhibió un total de 12 trámites, 22 días y 10,5 de costo como porcentaje

FIGURA 3.2 Abrir una empresa en Colombia toma un trámite más que en el promedio de Latinoamérica, pero la mitad de tiempo



Fuente: base de datos de Doing Business.

Se encontró que las Cámaras de Comercio desempeñan un papel fundamental en el proceso de registro y formalización de empresas. Además de administrar el Registro Mercantil, actúan como ventanillas únicas fusionando hasta 7 trámites en uno. La evolución entre 2013 y 2016 muestra que doce ciudades avanzaron hacia las mejores prácticas internacionales y, de hecho, Valledupar, Cúcuta, Arauca y Montería fueron las ciudades que más mejoraron su puntaje en la distancia a la frontera de las mejores prácticas.

En el informe se recomienda seguir implementando los modelos de Centros de Atención Empresarial (CAE) e Inspección, Vigilancia y Control (IVC) en ciudades medianas y pequeñas, unificar los trámites de seguridad social, completar el enlace entre Cámaras de Comercio y DIAN en las capitales de departamento, extender la duración de los convenios entre Cámaras de Comercio y Gobernación para el recaudo del impuesto de registro y evaluar el costo-beneficio de los incentivos introducidos por la Ley de Formalización y Generación de Empleo sobre la matriculación de nuevas empresas

2. Obtención de permisos de construcción

El segundo indicador a considerar registra todos los trámites, el tiempo y el costo necesarios para que una empresa del sector de la construcción pueda completar la construcción de una bodega en la periferia de la ciudad. También se evalúan los



controles de calidad, las calificaciones de los profesionales que intervienen en el proceso y los mecanismos de seguridad de las construcciones.

Obtener los permisos para construir una bodega y conectarla a los servicios de acueducto y alcantarillado es en promedio 2 semanas más rápido en las 32 capitales de Colombia que en el promedio de los países de Latinoamérica, pero requiere de más trámites (16) y cuesta casi el doble (4,6%). Resalta que la obtención de permisos de construcción es más fácil en Manizales, donde se requieren 13 trámites que se cumplen en 114 días y cuestan 5,3% del valor de la bodega. En contraste, es más difícil en Ibagué, donde se requieren 6 trámites más y un tiempo de espera 5 veces superior.

Para esta oportunidad, las variaciones entre ciudades con el nuevo índice de control de calidad de la construcción son pocas, y las que hay, dependen del control de calidad a las construcciones y del hecho de que las inspecciones se realicen o no en la práctica. El Índice de Control de Calidad de la Construcción, que se mueve dentro de un rango de 0-15, contempla la calidad de la regulación, controles de calidad antes, durante y después de la construcción, regímenes de responsabilidad y seguros, además de certificaciones profesionales.

Las ciudades pequeñas generalmente tienen un proceso que se resuelve más rápido, pero que requiere más trámites antes de la construcción (en promedio 4 trámites más). En Leticia, Tunja y Valledupar, las ciudades que más avanzaron en la distancia a la frontera de las mejores prácticas del indicador, se simplificaron los trámites y se redujo el tiempo de respuesta en las entidades.

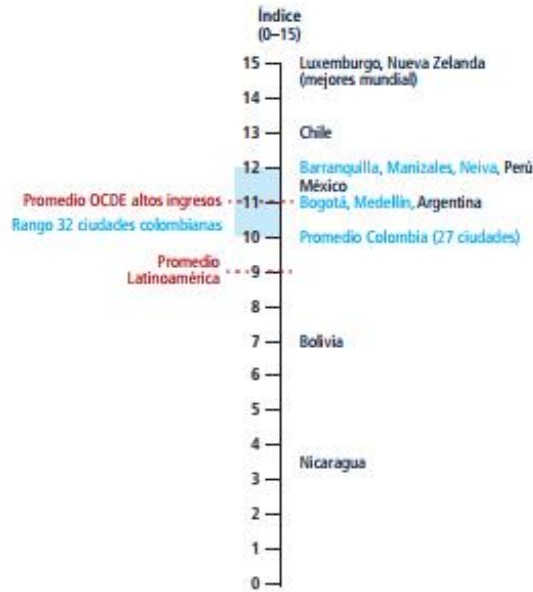
En la parte superior de la clasificación se ubica Manizales con 13 trámites, 114 días, 5,3 de costo como porcentaje del valor de la bodega y un índice de control de calidad de la construcción de 12. Pereira se ubica en el puesto no. 4 con 16 trámites, 113 días, 4,4% de costo y un índice igual al de Manizales. Bogotá y Santa Marta tomaron los lugares 10 y 11 en esta clasificación, siendo las cifras para el primero de 13 trámites, 132 días, un costo de 7,5% y un índice de 11, mientras que para el segundo se registraron 14 trámites, 142 días, un costo de 5% y un índice de 10. Medellín alcanzó la treceava posición con 14 trámites, 171 días, 5,3% de costo y un índice de 11. Con 16 trámites, 165 días, 6,6% de costo y un índice de 12, Barranquilla ocupó el lugar 19. Por su parte, Armenia y Cali estuvieron bastante rezagadas, ocupando los puestos 28 y 31 respectivamente.



FIGURA 4.2 Construir en Colombia tarda menos tiempo, pero requiere más trámites y es más costoso en comparación con los promedios latinoamericanos y de otras economías



CONTROL DE CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN



Fuente: base de datos de Doing Business.

* Estas son Alemania, Bahrein, Barbados, Chipre, Dinamarca, Francia, Georgia, Islas Marshall, Macedonia, Montenegro, República Bolivariana de Venezuela, Reino Unido, Singapur y Suecia.

** Estas son Medellín, Puerto Carneño, Santa Marta, San José del Guaviare, Tunja y Valledupar.

*** Estas son Emiratos Árabes Unidos, Georgia, Islas Marshall, República de Corea y Singapur.



Las ciudades reformadoras lograron cambios provechosos en materia de mejoramiento del intercambio de información entre dependencias, simplificación de trámites, reducción de tiempos de respuesta y costos, sin mencionar que hubo una gran acogida de trámites en línea. De hecho, los territorios que más avanzaron implementaron sistemas de consulta en línea y agilizaron procesos para la expedición de licencias, certificados y conexiones a servicios públicos.

Empero, el informe recomienda promover los sistemas de ventanillas únicas y mejorar el intercambio de información entre dependencias, reducir la aleatoriedad de las inspecciones estableciendo criterios basados en la complejidad y el riesgo o estableciéndolas para fases de la construcción, reforzar el control final de las obras y evaluar la efectividad del certificado de permiso de ocupación y evaluar el impacto de los costos en la actividad de la construcción, incluyendo el impuesto de delineación urbana y el registro de la nueva construcción. Lo que es más, la digitalización de los mapas de zonificación a través de un Sistema de Información Geográfica (SIG) funcional, vinculado al POT de cada municipio y accesible a todos, mejoraría la transparencia y facilitaría el acceso a la información en línea y en tiempo real.

3. Registro de propiedades

Registra todos los trámites requeridos para que una empresa transfiera un título de propiedad sobre un inmueble a otra empresa compradora y esta pueda utilizar la propiedad para expandir su negocio, como garantía de nuevos préstamos, o si es necesario, para venderla. También se evalúa la calidad del sistema de administración de tierras.

A grandes rasgos, puede afirmarse que transferir una propiedad sigue siendo más fácil en Manizales, donde los empresarios necesitan completar 7 trámites que duran 7,5 días a un costo de 1,9% del valor de la propiedad. En contraposición, es más difícil en Florencia, donde el proceso es más caro, requiere 4 trámites más y se tarda el triple. Registrar una propiedad en las 32 ciudades tarda y cuesta menos en promedio que en los países de altos ingresos de la OCDE, pero requiere casi el doble de trámites. En los últimos 4 años, el tiempo y el número de trámites para el registro de propiedades se redujeron en más del 20% en promedio. El avance más significativo se documentó en Montería, gracias a la utilización de trámites en línea en las notarías.

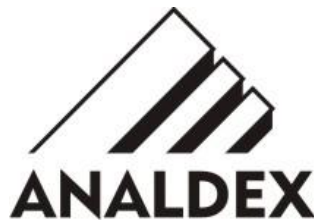
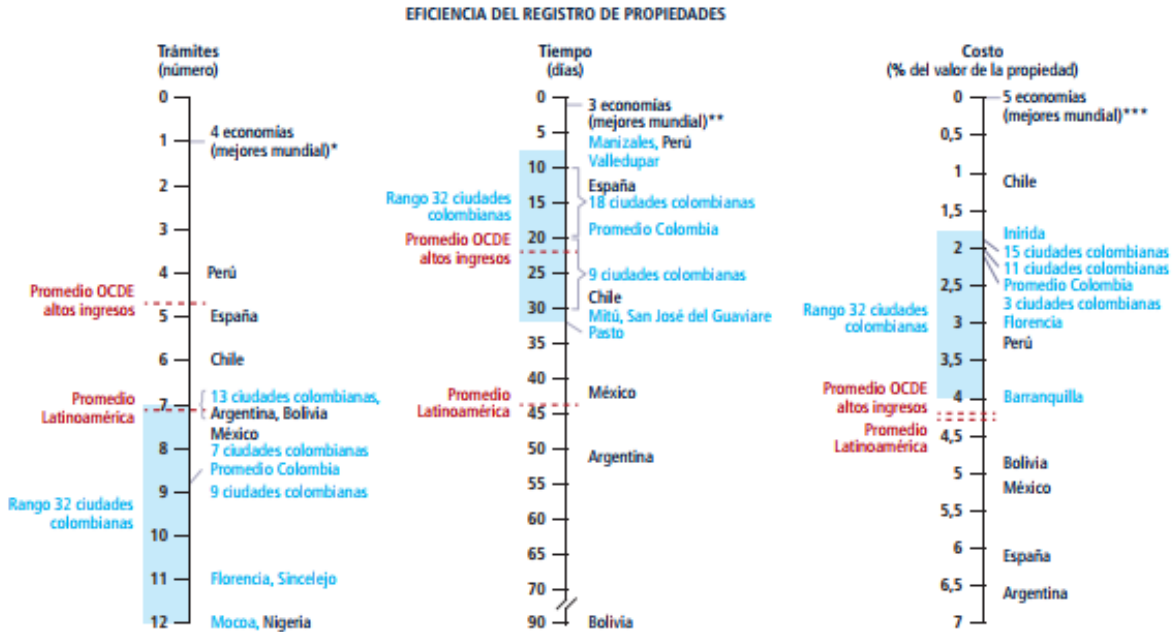
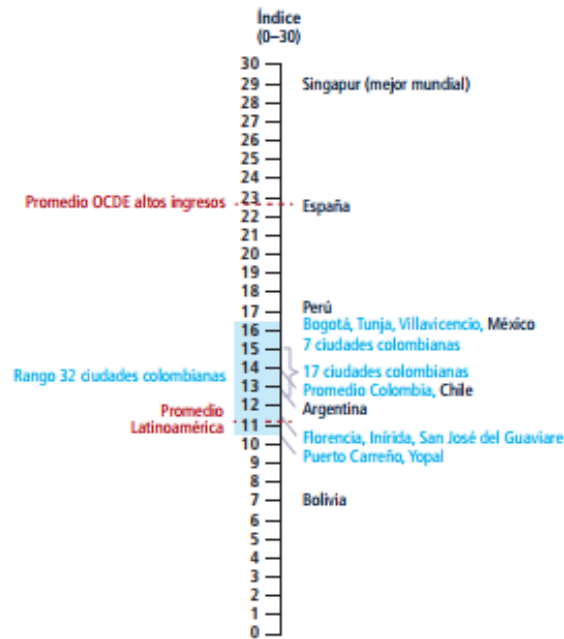


FIGURA 5.2 Se requieren todavía muchos trámites para registrar una propiedad en Colombia y su número varía considerablemente entre ciudades



CALIDAD DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS



Fuente: base de datos de Doing Business.
 * Estas son Georgia, Noruega, Portugal y Suecia.
 ** Estas son Georgia, Nueva Zelanda y Portugal.
 *** Estas son Arabia Saudita, Belarús, Eslovaquia, Georgia y Kiribati.



El nuevo índice de calidad del sistema de administración de tierras, en el cual Colombia logra menos de la mitad del máximo de puntos posibles, muestra que esta es una de las áreas donde el país más tiene que avanzar. La digitalización y la cobertura geográfica del registro y del catastro son las áreas con mayores debilidades y que más difieren entre ciudades. El índice de calidad de la administración de tierras, cuyo rango va de 0-30, mide la fiabilidad de la infraestructura, transparencia de la información, cobertura geográfica y resolución de disputas sobre propiedades.

Es de destacar que desde 2009, las notarías, a través de la Ventanilla Única de Registro prestan servicios que facilitan los trámites de registro, principalmente en las grandes ciudades y en las medianas. Sin embargo, las diferencias en los puntajes de la distancia a la frontera entre las ciudades son marcadas, sobre todo en cuanto al número de trámites.

Los mejores lugares en esta clasificación corren por cuenta de Manizales, Bogotá y Pereira, ciudades que ocuparon los puestos 1, 2 y 4 respectivamente con 7 trámites para registrar propiedades y un costo de aproximadamente 2% del valor de la propiedad. Manizales registró 8 días y un índice de calidad de la administración de tierras de 15,5, Bogotá tuvo 15 días y un índice de 16,5, mientras que en Pereira se gastan 13 días y mostró un índice de 14,5. Medellín se ubicó en el séptimo lugar con 8 trámites y 15 días pero el mismo costo e índice de Manizales. El noveno lugar lo ocupó Armenia con 8 trámites, 14 días, 2,6% de costo y un índice de 15,5. Santa Marta, Cali y Cartagena alcanzaron los puestos 17, 19 y 20, con cifras de 9 y 10 trámites, 14 a 24 días, un costo promedio de 2,2% y un índice entre 13,5 y 15,5. Barranquilla presentó un gran rezago en este punto con el puesto 27, asociado a 10 trámites, 13 días, 4% de costo y un índice de 15,5.

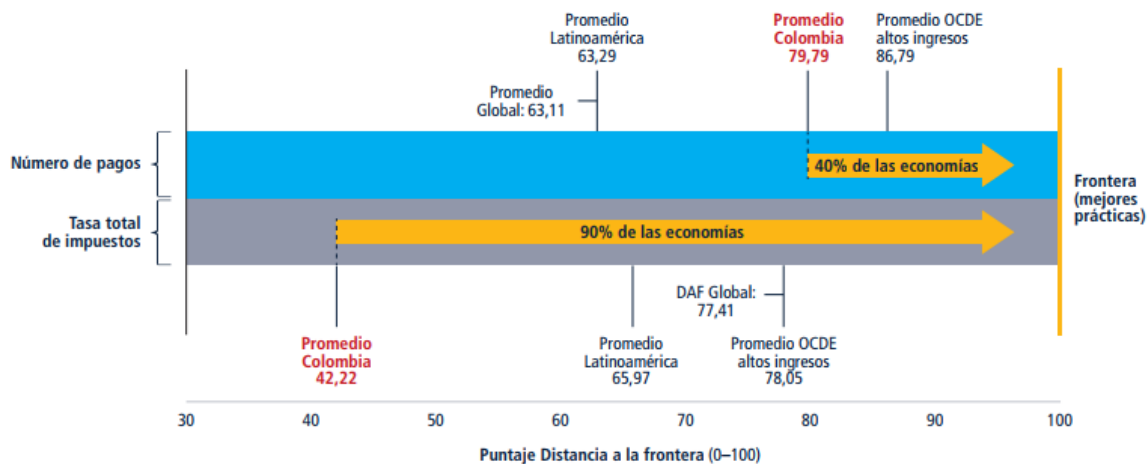
Si bien la centralización de trámites en las notarías a través de la Ventanilla Única de Registro (VUR) significó ahorros de 2 trámites y 2 días en promedio en 17 ciudades, el registro de propiedades es tal vez el punto que necesita mayor atención para incrementar la facilidad con la que se llevan a cabo los negocios en Colombia. Es imperativo fortalecer la interrelación entre las oficinas registrales y catastrales, ampliar la cobertura registral y catastral, simplificar los trámites del proceso de registro inmobiliario para el emprendedor, realizar un diagnóstico de procesos para identificar las mejores prácticas de las Oficinas de Registros más eficientes, introducir tarifas fijas y reducir los impuestos de estampillas y fortalecer los mecanismos judiciales para la resolución de conflictos.

4. Pago de impuestos

Finalmente, el informe incluyó como determinante el pago de impuestos. Este factor registra los impuestos y contribuciones que una empresa de tamaño medio debe pagar en su segundo año de actividad. Se consideran el número de pagos, el método y la frecuencia de pago, el tiempo asociado a la preparación y presentación de las declaraciones de impuestos y la tasa total de impuestos (proporción de los impuestos y contribuciones sobre el beneficio comercial de la empresa). También evalúa procesos posteriores a la declaración de impuestos como reembolsos y auditorías tributarias.

El número promedio de pagos y el tiempo para pagar impuestos en las 32 ciudades, es cercano al de países de altos ingresos de la OCDE y menor que el de Latinoamérica. Sin embargo, la tasa de tributación en Colombia es mucho más alta. San Andrés se ubica en el primer lugar de la clasificación por estar sujeta a un régimen tributario especial que excluye del régimen de IVA las ventas y los servicios que se prestan en la isla. Armenia, en el segundo lugar, habilitó el pago en línea del impuesto municipal de Industria y Comercio (ICA) y fue una de las ciudades que más avanzó en la distancia a la frontera de las mejores prácticas de este indicador. Es de aclarar que Índice posterior a la declaración de impuestos mide la eficiencia en los procesos posteriores a la declaración.

FIGURA 6.2 A nivel internacional, los sistemas en línea para el pago de impuestos posicionan a Colombia cerca de las mejores prácticas, pero en cuanto a tasa de tributación está muy por detrás

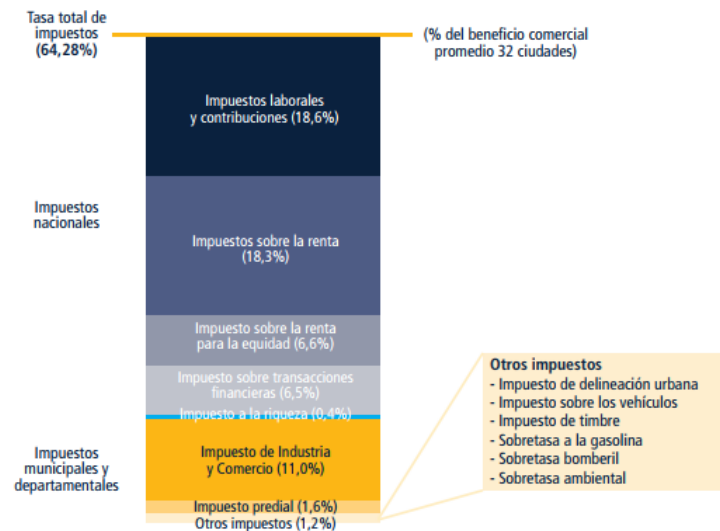


Nota: La figura ilustra la distribución de 190 economías en su distancia a la frontera para los subíndices de número de pagos y tasa total de impuestos. La distancia a la frontera está normalizada dentro de un rango de 0 a 100, 100 representando la frontera de las mejores prácticas (cuanto mayor el puntaje, mejor la práctica).

Fuente: base de datos de Doing Business.

Destaca que el impuesto más relevante a nivel municipal es el ICA. Es un impuesto complejo que tiene un alto costo de cumplimiento especialmente para las empresas pequeñas, pero varias administraciones han facilitado su diligenciamiento a través de sistemas en línea. Las principales diferencias en el desempeño entre ciudades obedecen a la frecuencia con que se declara y paga el ICA y a las diferencias en las tarifas de éste y del impuesto predial.

FIGURA 6.1 Los impuestos locales con mayor incidencia en la tasa total de impuestos son el ICA y el impuesto predial



Nota: Los impuestos sobre las ventas como el impuesto al valor agregado (IVA) o el impuesto a las ganancias sobre capital no se tienen en cuenta para el cálculo de la tasa total de impuestos. Para más información véase la sección Notas de los datos.

Fuente: base de datos de Doing Business.

Armenia, ubicada en el segundo puesto, registró 12 pagos, 239 horas por año, una tasa de impuesto total de 60,75 como porcentaje del beneficio comercial y un 48,17 en el índice posterior a la declaración de impuestos, cuyo rango va de 0 a 100. El séptimo lugar lo tiene Manizales con el mismo número de pagos, tiempo e índice que Armenia, pero una tasa de impuesto total de 62,28%. Medellín tiene el puesto número 14 con 12 pagos, 239 horas por año, un índice de 48,17 y una tasa de 65,36%. Pereira y Cali se ubican en las posiciones 19 y 23 respectivamente, con 18 pagos, 239 horas, un índice de 48,17 y tasas de impuesto total de 62,95% y 64,84%. Finalmente, Barranquilla, Cartagena y Santa Marta alcanzaron los lugares 25, 26 y 29.

Las principales mejoras fueron la implementación de herramientas informáticas para la declaración y pago del ICA y del predial. No obstante, el reporte esta vez recomienda ejecutar planes de acción destinados a continuar implementando sistemas de declaración y pago en línea, facilitar el cumplimiento del impuesto de Industria y Comercio simplificando la estructura tarifaria y estableciendo regímenes simplificados de ICA para las empresas, complementar las facilidades informáticas para el pago del impuesto predial con la actualización de las bases catastrales para mejorar el recaudo y avanzar en la simplificación y en la compilación de la normativa tributaria.

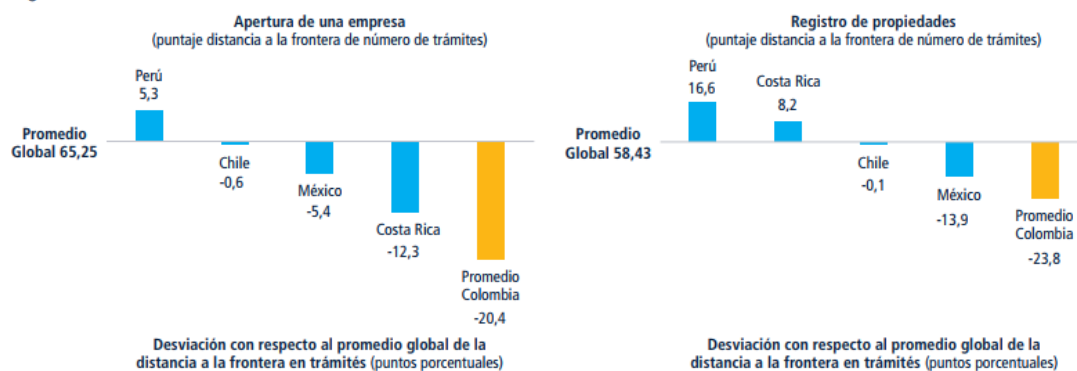
Conclusiones Generales del Análisis

El informe Doing Business mide la forma en que las regulaciones gubernamentales fomentan o restringen la actividad empresarial. En este sentido, los indicadores que se

incluyeron sirven como herramientas de análisis económico de las regulaciones, al tiempo que permiten identificar las reformas que han tenido éxito, dónde y por qué. Según la clasificación agregada de las 4 áreas medidas, hacer negocios es más fácil en Manizales, Pereira y Bogotá. Manizales y Pereira siguen ocupando los primeros lugares; Bogotá, avanzó paulatinamente desde 2010 hasta ubicarse en la tercera posición.

Entre 2013 y 2016, todas las ciudades, salvo Ibagué y Santa Marta, avanzaron hacia la frontera de las mejores prácticas mundiales. Las ciudades con mayor progreso fueron Valledupar, Cúcuta, Leticia y Pereira. Entre ellas, Valledupar fue la ciudad que más avanzó, reformando en 3 de las 4 áreas. Sin embargo, el tamaño de la brecha entre las ciudades con mejores y peores desempeños sigue siendo considerable. Cuanto más pequeña es la ciudad, más trámites se requieren, fenómeno ocasionado en parte a que las mejoras regulatorias no siempre llegan a todas las ciudades.

FIGURA 1.7 En comparación con otras economías del mundo, en Colombia se requieren todavía muchos trámites para hacer negocios



Nota: La figura presenta la distancia a la frontera para el subíndice de número de trámites. Los puntajes se normalizan sobre una escala de 0 a 100, donde 0 representa el resultado más bajo y 100 la mejor práctica mundial o "la frontera". Un puntaje más alto denota un ambiente regulatorio más eficiente. Véanse más detalles en la sección Acerca de *Doing Business* y *Doing Business en Colombia 2017*. Las comparaciones con otras economías se basan en los resultados de las ciudades que representan al país en el informe global de *Doing Business*. En el caso de México, se miden Ciudad de México y Monterrey.
Fuente: base de datos de *Doing Business*.

Treinta ciudades están hoy más cerca de las mejores prácticas mundiales. De hecho, Valledupar fue la ciudad que más avanzó, reformando en 3 de las 4 áreas analizadas. Particularmente, en las áreas de apertura de una empresa y registro de propiedades se observa una relación entre la clasificación y el tamaño de la ciudad.

Aún queda espacio para mejorar la regulación y simplificar los trámites a los empresarios. Promover la convergencia de desempeños entre ciudades, mejorar la coordinación entre las entidades y avanzar las iniciativas en curso, son algunas de las herramientas para lograrlo. Las ciudades pequeñas, en su mayoría, están rezagadas en cuanto a la simplificación de trámites y en varios de los aspectos de calidad. El reto a futuro, es lograr la convergencia de desempeños entre ciudades para que, en todas, se asimilen las buenas prácticas del país.